

MERITIUS®

ADVOCATEN - AVOCATS

Verdienstelijk in recht

© Copyright MERITIUS® Gent

In dit nummer

- Van advies- en opleidingscheques naar "ondernemersportefeuille"** 1
- Nieuwe bedragen voor onmiddellijke inning bij verkeersovertredingen en rijden onder lichte invloed** 1
- Verzekeringmakelaar misleid? Klant betaalt de rekening** 2
- Vergoedingen aan managementvennootschappen. België verdeeld?** 2
- Vruchtgebruik is geen huur!** 3
- "Nagezonden facturen"... toch een beetje verdacht!** 3
- Opnieuw een vonnis omtrent erfpacht** 4
- De zwanezang van aandelen aan toonder** 4



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Van advies- en opleidingscheques naar "ondernemersportefeuille"

Liesbeth UYTENHOVE

De ondernemersportefeuille is een nieuw, geïntegreerd instrument, waardoor KMO's met hoogstens 250 werknemers subsidies kunnen ontvangen bij de aankoop van een aantal diensten. Vanaf 2006 vervangt deze "elektronische portefeuille" de huidige chequesystemen (advies-, opleidings-, gratis-opstart- en durf-naadviescheques).

Het systeem werkt simpel. De KMO dient via de website een aanvraag in om een ondernemersportefeuille te openen. Men kan kiezen voor vier diensten: opleiding, advies, mentorschap en/of de aankoop van kennis in Vlaamse kenniscentra.

De nieuwe regeling is echter minder interessant dan de huidige regeling. De ondernemer zelf betaalt 2/3^{den}, Vlaanderen legt 1/3^{de} bij, evenwel met een maximum van 5.000 euro. Er kan slechts 2.500 euro aan dezelfde dienst besteed worden.

Om een maximum aantal KMO's toegang te geven tot de maatregel, kan een onderneming slechts om de 3 jaar een portefeuille aanvragen. De portefeuille kan enkel aangevuld worden tijdens het kalenderjaar waarin hij geopend is en blijft maximum 2 jaar bestaan.

Nieuwe bedragen voor onmiddellijke inning bij verkeersovertredingen en rijden onder lichte invloed

Eddy CARNEWAL

In een nieuw KB van 30 september 2005 worden de verkeersovertredingen ingedeeld in 4 graden. In het voorjaar 2006 sturen we daaromtrent een extra nieuwsbrief. Voor een overtreding van de eerste graad zal, in geval van onmiddellijke inning, 50 EUR moeten betaald worden, voor die van de tweede graad 100 EUR en voor die van de derde graad 150 EUR. Voor die van de vierde graad wordt het PV overgemaakt aan het parket tenzij voor de buitenlanders die onmiddellijk 300 EUR moeten betalen.

Voor het rijden met een lichte alcoholintoxicatie (minder dan 0,35 milligram) kan onmiddellijk een bedrag van 137,50 EUR gevraagd worden. Snelheidsovertredingen zijn niet ingedeeld in graden. Voor wie niet meer dan 10 km/u te snel rijdt geldt 50 EUR, maar voor elke bijkomende km teveel wordt dit basisbedrag verhoogd met

5 EUR of zelfs 10 EUR, indien de overtreding gebeurd is binnen de bebouwde kom, een zone 30 of in een woonerf.

Wie op de laatste locaties 30 km/u teveel rijdt (b.v. 61 km waar maar 30 km mag) zal voor de politierechter worden gedagvaard, hetzelfde geldt voor 40km/u teveel buiten deze zones.

Men riskeert dan een gerechtelijke geldboete en een rijverbod.

Als de overtreder het waagt om de feiten te betwisten, dan moet hij het bedrag toch in consignatie geven verhoogd met een bijkomend forfaitair bedrag van 110 EUR.

Het nieuwe KB van 30.09.2005 treedt in werking vanaf 31.03.2006.

(KB 30.09.2005, B.S. 09.11.2005)

Verzekeringsmakelaar misleid ? Klant betaalt de rekening

Wendy VAN MECHELEN

Een verzekeringsmakelaar treedt ten aanzien van de verzekeraar op als lasthebber van de verzekerde. In die hoedanigheid deelt de makelaar, in de precontractuele fase, aan de verzekeraar de informatie mee die nodig is voor het afsluiten van de overeenkomst.

In een zaak die aan de rechtbank te Gent werd voorgelegd werd de verzekeringmakelaar ervan beticht bij het afsluiten van de verzekeringsovereenkomst opzettelijk onjuiste gegevens over het risico te hebben overgemaakt aan de verzekeraar. De verzekeraar werd daardoor ontegensprekelijk misleid bij de beoordeling van het risico. Op de vraag wie nu precies aansprakelijk moest worden gesteld voor de onjuiste mededeling, antwoordde de rechtbank dat de makelaar

de fout beging in de uitvoering van zijn mandaat. Daar evenwel de fout geen misdrijf uitmaakt (omdat het opnemen van leugenachtige verklaringen in het verzekeringsvoorstel nu eenmaal geen valsheid in geschrifte uitmaakt), is de makelaar niet persoonlijk tot vergoeding verplicht, maar wel zijn lastgever.

Rechtbank Eerste Aanleg Gent, 16 september 2004

Vergoedingen aan managementvennootschappen. België verdeeld ?

Luc STOLLE

Niet zelden stelt de fiscus de betaling van vergoedingen aan de managementvennootschappen ter discussie: dergelijke vergoedingen zouden niet steeds voor aftrek als beroepskosten (art. 49 WIB) in aanmerking komen. Dit is o.m. het geval wanneer uit niets blijkt dat werkelijke prestaties werden verricht aan de betalende vennootschap.

De fiscale rechter te Brugge sloot zich in eerste instantie aan bij deze stelling maar redde de belastingplichtige op de valreep: aangezien aan de betalingen geen werkelijke prestaties beantwoorden, gaat het om "abnormale of goedgunstige voordelen"; van zodra vaststaat dat diegene die de dergelijke voordelen heeft ontvangen op de toegekende bedragen belasting betaalde, moeten deze vergoedingen uit de belastbare grondslag van de betalende vennootschap worden geweerd. Vergoedingen die "in een normale economische context ongebruikelijk" zijn, kunnen niet tweemaal worden belast! Of m.a.w.: wanneer de genietter op de voordelen is belast, moet de dubbele belasting ongedaan worden gemaakt door de betaalde sommen in aftrek te brengen van de belastbare grondslag van de betalende vennootschap.

De fiscale rechter te Luik oordeelde in dezelfde zin en meende dat art. 26 WIB voorrang heeft op art. 49 WIB.

De fiscale rechter te Bergen was evenwel een totaal andere mening toegedaan en meende dat art. 26 WIB geen voorrang had/heeft op art. 49 WIB. Deze laatste bepaling zou volle uitwerking hebben m.b.t. vergoedingen voor dienstenprestaties tussen twee Belgische vennootschappen. De Bergense rechter duidt diverse redenen aan, en besluit dat het toepassingsgebied van art. 26 WIB is beperkt tot abnormale of goedgunstige voordelen die geen kost uitmaken voor de belastingplichtige die ze verleent.

Rb. Brugge 21 juni 2005, Fisc. Koer. 2005.

Rb. Luik 11 oktober 2004, T.F.R. 2005, afl. 285, 656.

Rb. Bergen 13 oktober 2004, T.F.R. 2005, afl. 285, 661.



Vruchtgebruik is geen huur !

Liesbeth UYTENHOVE

Een echtpaar kocht de blote eigendom van een appartement, hun vennootschap een 10 jaar durend vruchtgebruik. Naast de onderhoudsherstellingen zou de vruchtgebruiker ook eventuele verbeteringswerken betalen. Bij het uitdoven van het vruchtgebruik zou het echtpaar zonder enige vergoeding volle eigenaar worden.

De fiscus tracht de constructie op grond van art. 344, §1 WIB te herkwalficeren in een aankoop van de volle eigendom door het echtpaar, gevolgd door een verhuring voor 10 jaar aan hun vennootschap.

Het echtpaar stapt naar de rechtbank en krijgt in eerste aanleg ongelijk. Het Hof van Beroep te Gent brengt evenwel redding. Het Hof veegt de ingeroepen rechtmatige financiële of economische behoeften weliswaar van de tafel en beves-

tigt dat de hele constructie gericht was op belastingontwijking. Maar, zo meent het Hof, uitsluitend de juridische kwalificatie mag worden gewijzigd, niet de inhoud en de gevolgen. Alle feitelijke en juridische gevolgen moeten worden geëerbiedigd. Het vervangen van vruchtgebruik door huur kan echter niet zonder aan de juridische gevolgen te raken. Vruchtgebruik en huur zijn immers totaal verschillend.

De keuze van de minst belastbare weg moet dus worden gerespecteerd.

Gent, 13 september 2005

“Nagezonden” facturen ... toch een beetje verdacht !

Patricia CARNEWAL

Een andere cliënt vroeg ons hoe hij kon bewijzen dat een factuur “verstuurd” was per gewone post? En of het een probleem was dat deze factuur bijna één jaar na de geleverde prestaties was opgesteld?

Het eerste punt levert niet echt problemen op. De partij die de factuur uitschrijft moet weliswaar het bewijs leveren van de verzending en van de datum van ontvangst van de factuur door de bestemming, doch dit bewijs mag door alle middelen van recht geleverd worden, vermoedens inbegrepen. Een vermoeden van toezending kan o.m. worden afgeleid uit het verkoopjournaal. Ook een uittreksel uit de jaarrekening en de daarmee overeenstemmende debiteurenlijst kunnen dit bewijs leveren.

Op het tweede punt stond onze cliënt iets zwaker: een factuur moet immers in beginsel worden opgemaakt op de dag zelf dat de verbintenis ontstaat. De factuur moet derhalve onverwijld aan de cliënt worden toegezonden, minstens binnen een redelijke termijn.

Een laattijdig opgestelde factuur heeft tot gevolg dat de bewijskracht ervan in het gedrang kan komen, vermits een na verloop van tijd “nagezonden” factuur meestal verdacht is.

Recente vraag - Antwerpen 10 mei 1999





MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Opnieuw een vonnis omtrent erfpacht !

Luc STOLLE

Een vennootschap richt op een door haar zaakvoerders in erfpacht gegeven grond een villa op die voor 60% bestemd is voor bewoning door de zaakvoerders-meerderheidsaandeelhouders. Op grond van artikel 49 WIB weigert de Administratie de aftrek van 60% van de kosten verbonden aan het onroerend goed in hoofde van de vennootschap-erfpachter.

Volgens de rechtbank kan de Administratie nochtans de opportuniteit van deze uitgave niet beoordelen: het gratis of tegen verlaagde prijs ter beschikking stellen van een woning door een vennootschap aan zijn werknemers of

zaakvoerders is helemaal niet uitzonderlijk te meer daar deze situatie uitdrukkelijk door de fiscale wetgever is geregeld.

Verder meende de rechter dat de fiscale gevolgen van de eventuele natrekking van het gebouw in hoofde van de erfverpachter moet worden beoordeeld op het ogenblik van het uitdoven van het erfpachtrecht en niet voordien.

Rb. Luik 20 september 2004, T.F.R. 2005, afl. 285, 673.

De zwanezang van aandelen aan toonder

Liesbeth UYTENHOVE

Vanaf 2014 zouden effecten aan toonder tot het verleden moeten behoren. Een wetsontwerp werkt een regeling uit m.b.t. de conversie van de bestaande toondereffecten.

Vanaf 1 januari 2008 zouden geen nieuwe toondereffecten meer kunnen worden uitgegeven. Voor op dat ogenblik bestaande toondereffecten zouden twee conversieperiodes worden voorzien: een eerste periode die loopt tot 31 december 2013 en geldt voor effecten die bestaan op de publicatiedatum van de wet; toondereffecten

die na de huidige wet maar vóór 1 januari 2008 zullen worden uitgegeven, moeten uiterlijk op 31 december 2012 worden omgezet.

Na afloop van de conversieperiodes zullen alle rechten die verbonden zijn aan aandelen waarvan de conversie niet werd gevraagd, worden opgeschort. De kosten verbonden met de conversie zijn in alle gevallen ten laste van de uitgever ervan.

Onze kantoren

MERITIUS® GENT

Martelaarslaan 402 - 9000 Gent
Tel. +32 (0)9 269 70 70 - Fax +32 (0)9 269 70 71
info.gent@meritius.be

MERITIUS® BRUXELLES

Rue de Hennin, 67-69 - 1050 Bruxelles
Tel. +32 (0)2 735 60 08 - Fax +32 (0)2 735 67 78
info.brussels@meritius.be

MERITIUS® MONS

Rue Ste Gertrude 1 - 7070 Le Roeulx
Tel. +32 (0)64 66 50 12 - Fax +32 (0)64 67 60 93
info.mons@meritius.be

MERITIUS® NAMUR

Avenue Cardinal Mercier 46 - 5000 Namur
Tel. +32 (0)81 744 204 - Fax +32 (0)81 744 207
info.namur@meritius.be

MERITIUS® ANTWERPEN

Jules Moretuslei 374-376 - 2016 Antwerpen
Tel. +32 (0)3 825 55 00 - Fax +32 (0)3 3 825 56 00
info.antwerpen@meritius.be

Bezoek ook onze website: <http://www.meritius.be>